



Revista de Filosofía (La Plata), vol. 55, núm. 1, e124, junio - noviembre 2025. ISSN 2953-3392
 Universidad Nacional de La Plata
 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
 Centro de Investigaciones en Filosofía IdIHCS (UNLP - CONICET), Departamento de Filosofía
 y Doctorado en Filosofía

El concepto de discurso de Louis Althusser a Michel Pêcheux: marxismo, psicoanálisis, ideología y subjetividad
Resumen de tesis doctoral de Felipe Pereyra Rozas

Felipe Pereyra Rozas

Universidad Nacional de Jujuy, Argentina
 felipeprozas@gmail.com

Publicación: 01 junio 2025

Director: Dr. Pedro Diego Karczmarczyk (CieFi, IdIHCS, FaHCE, UNLP/CONICET)
 Co-director: Dra. Mónica Graciela Zoppi Fontana (UNICAMP-CNPq)
 Fecha de exposición: 31 de octubre de 2024
 Grado alcanzado: Doctor en Filosofía
 Institución otorgante: Universidad Nacional de La Plata

Esta tesis puede ser resumida desde varios puntos de vista. Para comenzar, podemos decir que cuenta una historia. Y como toda historia tiene un lugar, un tiempo, personajes y un problema. Podemos decir que es la historia del *encuentro* entre marxismo y psicoanálisis en el marco del estructuralismo francés durante los años 60' y 70'. Cuando decimos “encuentro” utilizamos esta palabra con todo rigor. Nos referimos a la conjunción inesperada entre dos teorías conflictivas para la ideología dominante como lo fueron las de Freud y Marx. Pero también se trata del encuentro de aquellas teorías con grandes avances en el ámbito de las ciencias humanas propiciados por la lingüística y con un movimiento obrero internacional altamente organizado cuyos imaginarios de futuro se filtraban incluso en las elites intelectuales de la burguesía. Esta conjunción inesperada nos permite hablar de una historia ambigua, pues trata al mismo tiempo del fervor militante con el que se hablaba de la filosofía como arma

Cita sugerida: Pereyra Rozas, F. (2025). *El concepto de discurso de Louis Althusser a Michel Pêcheux: marxismo, psicoanálisis, ideología y subjetividad*. Resumen de tesis doctoral de Felipe Pereyra Rozas. *Revista de Filosofía (La Plata)*, 55(1), e124. <https://doi.org/10.24215/29533392e124>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

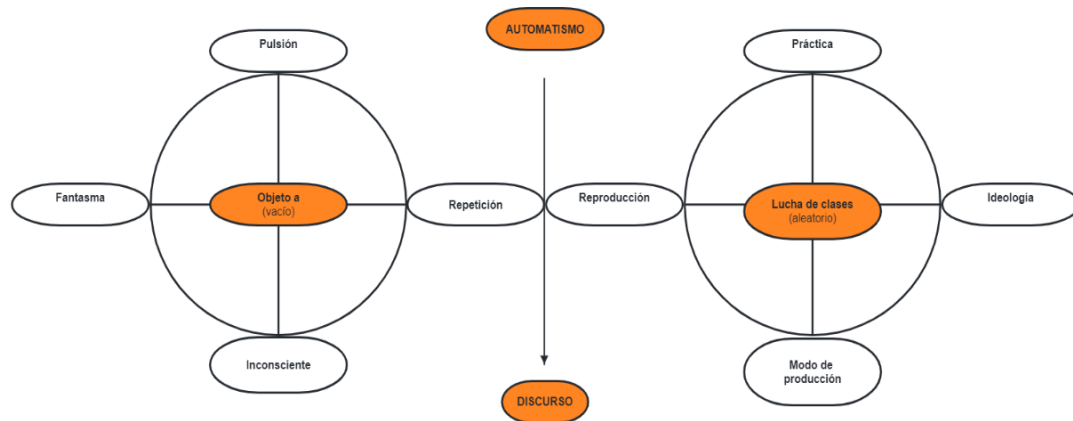


para la revolución y de la frialdad matemática con la cual, en nombre del anti-humanismo teórico, se elevaba una nueva científicidad sobre las cenizas del mito teórico del “Hombre”. Es la historia del encuentro entre Lacan y Althusser, también de su desencuentro, y de los jóvenes científicos que pululaban a su alrededor: Miller, Milner, Balibar, Macherey, Rancière... Allí está Michel Pêcheux, creador de una línea original del análisis del discurso, pensador profusamente trabajado en Brasil, pero casi desconocido en la Argentina.

Esta tesis cuenta también la historia de ciertos conceptos. Elegimos como hilo el breve recorrido que realiza el concepto de “discurso” de Althusser a Pêcheux, pasando por el psicoanálisis. La razón para esta elección es que los programas teóricos que emergen entre los althussero-lacanianos giran en torno a este concepto. Althusser vislumbraba el horizonte de la construcción de un programa teórico de largo alcance capaz de remover los cimientos de la repartición disciplinar de la universidad burguesa y reemplazar radicalmente su matriz conceptual, moldeada sobre el humanismo y la filosofía la conciencia. Pero tenía la convicción de que el materialismo histórico no se bastaba a sí mismo para producir este programa y que requería de la articulación con otros “cuerpos teóricos”, especialmente el psicoanálisis como teoría del efecto sujeto. Pêcheux ubica en el punto de esta articulación al análisis del discurso, eslabón intermedio entre dos grandes continentes teóricos y ariete ante las murallas de las ciencias del hombre.

La teoría del efecto sujeto sería desarrollada por Lacan y sus discípulos a través de la “lógica del significante” y el concepto de “sutura” o, más generalmente, lo que Milner llamó “hiperestructuralismo”. La posición de Pêcheux comparte con el hiperestructuralismo algunas de sus concepciones básicas: por un lado, ambas posiciones comprenden al sentido no como una sustancia, sino como el producto de un proceso de sustitución; por el otro, ambas líneas conciben al sujeto como un ente que no es auto-identico, sino el efecto de un proceso de identificación. Pero también han existido divergencias, fundamentalmente en el modo de concebir el lugar del sujeto en este proceso: Althusser abjuraba de expresiones lacanianas como “sujeto de la ciencia” o “sujeto del inconsciente” por concebir a los procesos históricos como “procesos sin sujeto”. Todo sucede como si se planteara una alternativa: o bien se desarrolla una teoría del sujeto, pero perdemos de vista la determinación histórica; o bien se desarrolla una teoría de los procesos históricos, pero bajo esa determinación perdemos de vista algo que pueda parecerse a un sujeto. El objetivo que se propone esta tesis es tratar de sostener la tensión entre sujeto e historia como un lugar fértil para la reflexión actual, sin tener que ceder a la necesidad de una alternativa excluyente.

En este punto nuestra tesis deja de intentar contar una historia, esto es, de reconstruir la cronología de una discusión que ocurre en Francia en un determinado momento, para intentar describir un aparato conceptual que permita una descripción científica de los fenómenos históricos en general. Este aparato conceptual se sostiene sobre una peculiar ontología que reorganiza las relaciones entre *contingencia* y *necesidad*. Los cuerpos teóricos del materialismo histórico y el psicoanálisis apresan esta ontología mediante los conceptos de *reproducción* y *repetición* respectivamente. Estos dos conceptos comparten en el límite una idéntica definición: *la inscripción de lo contingente como necesario*. Presentamos a continuación un cuadro de nuestra propia elaboración que describe la articulación entre cuerpos teóricos sobre la base de esta idea:



Tal vez la imagen que más se asemeja al planteo que intentamos hacer es la de dos engranajes, dos ruedas dentadas que giran a partir de un eje y que se apoyan la una en la otra para ponerse en movimiento, para lo cual necesitan “encastrar” no en coincidencia con el diente del engranaje contrario, sino en la ranura abierta entre las dos partes salientes. Si las ruedas giran hacia el centro siguiendo el vector que va de “automatismo” a “discurso”, producen un efecto de máxima cercanía para los conceptos correspondientes en cada cuarto de giro, de manera que obtenemos la siguiente serie: *repetición/reproducción; pulsión/práctica; fantasma/ideología; inconsciente/modo de producción*. Cada rueda gira en función de su apoyo a un punto ciego, un vacío, para poder dar cada cuarto de vuelta: por eso ubicamos al *objeto a* y a la *lucha de clases* en el centro de la rueda del psicoanálisis y del marxismo respectivamente. Los términos *automatismo/discurso* se ubican fuera de la rueda por ser el producto del límite entre ambas.

En la introducción, que es nuestro capítulo 1, ofrecemos un cuadro sistemático de la articulación conceptual entre materialismo histórico y psicoanálisis, detallando el lugar que allí ocupa la teoría del discurso de Pêcheux. En el capítulo 2 proponemos una serie de coordenadas intelectuales para pensar el encuentro entre Lacan y Althusser aplicando las categorías de hiperestructuralismo, filosofía del concepto e historia natural de las normas. En el capítulo 3 abordamos los conceptos centrales del marxismo althusseriano en función de la articulación propuesta. En el capítulo 4 abordamos los conceptos centrales del psicoanálisis lacaniano en vistas del mismo objetivo. En el capítulo 5 abordamos el lugar que el concepto de discurso ocupa en las reflexiones de Althusser, el proyecto de una teoría general del significante y una mirada general de las intervenciones de Jacques Alain Miller y Pêcheux en los *Cahiers pour l'analyse*. En el capítulo 6 abordamos específicamente el programa del análisis del discurso de Michel Pêcheux en sus obras fundamentales, articulando sistemáticamente sus conceptos centrales: *interdiscurso*, *intradiscurso*, *acontecimiento discursivo*, *pre-construido*, *efecto de sostén*, etc. Con nuestro recorrido esperamos poder iluminar la empresa teórica de Althusser y Pêcheux como un acontecimiento en la historia del pensamiento científico capaz de ofrecernos herramientas para comprender los procesos de reproducción social.